

Protokół nr XXVI/16
przebiegu obrad Rady Miasta Włocławek
w dniu 28 listopada 2016r.
VII kadencji

Miejsce posiedzenia: sala nr 4 Urzędu Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13

W dniu 28 listopada 2016 roku o godzinie 9.00 w sali nr 4 Urzędu Miasta Włocławek przy ul. Zielony Rynek 11/13 rozpoczęły się obrady XXVI sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, którą zwołał i której przewodniczył radny Jarosław Chmielewski Przewodniczący Rady Miasta Włocławek wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta radnym Januszem Dębczyńskim.

Ad. 1

Sprawy organizacyjne

- otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski otworzył obrady XXVI sesji Rady Miasta Włocławek, witając Zastępców Prezydenta Miasta, Prezesów Spółek Miejskich, a także dyrektorów wydziałów oraz pozostałych pracowników Urzędu Miasta. Przewodniczący Rady Miasta powitał także obecnych na sesji przedstawicieli włocławskich mediów, mieszkańców miasta oraz radnych Rady Miasta uczestniczących w obradach.

- stwierdzenie quorum

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski stwierdził, iż na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest - zgodnie z listą obecności 23 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 28 listopada br. są prawomocne.

Lista obecności radnych z XXVI sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu,

Lista osób uczestniczących w XXVI sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu.

- przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski poinformował, że w Biurze Rady Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta dostępny był do wglądu projekt protokołu Nr 25/2016 z obrad XXV sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, która odbyła się w dniu 24 października 2016 roku, z którym to protokołem radni mogli się zapoznać i wnieść ewentualne uwagi. Nie zgłoszono uwag i uzupełnień.

- zmiany do porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski pytając czy są ze strony radnych propozycje zmian do zaproponowanego porządku obrad złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ██████████ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek. Przedmiotowy projekt uchwały uzyskał opinię Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska, spełnia wymóg § 55 Statutu Miasta. A zatem Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby projekt uchwały rozpatrzony został w punkcie nr 5 porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Porządku Prawnego i Publicznego radna Katarzyna Zarębska złożyła wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach Rady Miasta w celu zwołania posiedzenia Komisji Porządku Prawnego i Publicznego w sprawie zaopiniowania następujących projektów uchwał:

projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Włocławek.

projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Włocławek.

projektu uchwały w sprawie odwołania stałego sekretarza obrad Rady Miasta Włocławek.

projektu uchwały w sprawie wyboru stałego sekretarza obrad Rady Miasta Włocławek.

projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Porządku Prawnego i Publicznego.

projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Porządku Prawnego i Publicznego.

projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu.

projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu. Jak wyjaśniła Pani radna powyższe projekty uchwał są uwzględnione w proponowanym porządku obrad obecnej sesji Rady Miasta. Posiedzenie Komisji Porządku Prawnego i Publicznego, które zaplanowane było na dzień 23 listopada 2016r. nie odbyło się ze względu na brak quorum – na 6 członków Komisji obecnych było jedynie 2 członków. Jednocześnie Pani radna podkreśliła, że w przypadku braku zaopiniowania przedmiotowych projektów uchwał przez Komisję Porządku Prawnego i Publicznego, Przewodniczący Rady Miasta zgodnie z § 53 Statutu Miasta Włocławek zobligowany jest dokonać zmiany w projekcie porządku obrad obecnej sesji i wycofać ww. projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski odnosząc się do złożonego wniosku zaproponował, aby przerwa w obradach odbyła się po zakończeniu procedowania nad punktem nr 3 tj. projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Włocławek”. Wówczas Komisja odbędzie posiedzenia, podczas którego Komisja Porządku Prawnego będzie mogła wypracować opinie do wskazanych projektów uchwał.

Wobec braku zgłoszeń innych propozycji zmian Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ██████████ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

W wyniku dokonanego głosowania, w którym wzięło udział 23 radnych, za procedowaniem według rozszerzonego porządku obrad o projekt ww. uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie. Głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

A zatem obrady XXVI sesji Rady Miasta w dniu 28 listopada będą odbywać się według zmienionego porządku obrad.

Ad. 2

Informacja Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

Informację z działalności w okresie międzysesyjnym, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła Radzie Miasta **Pani Barbara Moraczewska Zastępca Prezydenta Miasta ds. edukacji i spraw społecznych**. Informacja obejmuje okres od dnia 26 października do dnia 28 listopada br. i przedstawia się następująco:

W zakresie działań Biura Zamówień Publicznych m.in.:

- zawarto 10 umów dotyczących udzielenia zamówienia publicznego, w tym m.in. umowę na aktualizację mapy akustycznej i programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek, umowę na zagospodarowanie terenu przy boisku Orlik przy ul. Moniuszki, umowę na przebudowę ulicy Budowlanych w ramach „Przebudowy dróg powiatowych”, umowę na budowę pawilonu dla psów na terenie schroniska dla zwierząt oraz umowę na przebudowę ulicy Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubieńki. W toku są kolejne postępowania.

Wydział Inwestycji koordynuje obecnie około 60 zadań inwestycyjnych z różnym stopniem zaawansowania realizacji, w tym m.in. zadania wybrane przez mieszkańców do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego.

W zakresie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego m.in.:

- zrealizowano we współpracy z Centrum Kultury „Browar B.” projekt pn. „Aktywność Włocławskich Seniorów”. Od 12 września do 14 listopada tego roku seniorzy, czyli osoby w wieku 60+, uczestniczyli w specjalnych zajęciach mających na celu pobudzenie ich aktywności. W ramach projektu prowadzone były różnorodne zajęcia, w tym m.in.: zajęcia z dziedziny kultury i sztuki, zajęcia sportowo-rekreacyjne oraz promujące dbanie o własne zdrowie. W sumie w projekcie wzięło udział około 90 seniorów z naszego miasta. Podsumowaniem projektu był „Przegląd działalności artystycznej włocławskich seniorów”, który odbył się 14 listopada w Centrum Kultury Browar B. W przeglądzie wzięło udział około 400 osób reprezentujących środowiska senioralne.

W ramach swojej bieżącej działalności **Wydział Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej** m.in.: koordynował przebieg uroczystości z okazji 98. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości oraz współorganizował Ogólnopolski Festiwal Piosenki Ojczyźnianej.

W zakresie działalności Wydziału Gospodarki Miejskiej m.in.:

- na bieżąco realizowane są sprawy związane z porządkowaniem terenów miejskich i prywatnych. Regularnie w terenie odbywają się kontrole pracowników referatu Gospodarki Komunalnej na podstawie własnych obserwacji, interwencji Straży Miejskiej jak również mieszkańców. 30 terenów do uporządkowania zlecono Miejskiemu Zarządowi Usług Komunalnych i Dróg.

W zakresie działalności Wydziału Edukacji m.in.:

- 8 listopada odbyło się pierwsze posiedzenie Zespołu Konsultacyjnego do spraw reorganizacji sieci szkół i placówek, powołanego zarządzeniem Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 7 listopada 2016r. Celem powołania zespołu konsultacyjnego jest należyte wypracowanie projektu reorganizacji sieci szkół i placówek oświatowo – wychowawczych zgodnie z założeniami nowego Prawa Oświatowego.

- do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego złożony został wniosek o udzielenie wsparcia finansowego w roku 2016, na zakup książek do bibliotek szkolnych w ramach programu rządowego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.

- podpisanie umowy o partnerstwie na rzecz realizacji projektu „Trampolina” z Poddziałania 9.2.2. – Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym.

W zakresie działalności Wydziału Rozwoju m.in.:

- 8 listopada podpisane zostały umowy z Ministrem Sportu i Turystyki na dofinansowanie następujących projektów: „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Samochodowych we Włocławku” w ramach Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej – edycja 2016. Całkowita wartość projektu wynosi 460 640,26 zł, wartość przyznanego dofinansowania: 127 000,00 zł oraz projektu „Przebudowa infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 i Gimnazjum nr 2 we Włocławku” w ramach Programu Rozwoju Szkolnej Infrastruktury Sportowej – edycja 2016. Całkowita wartość projektu wynosi 1 156 200 zł, wartość przyznanego dofinansowania: 353 200 zł.

W ramach swojej bieżącej działalności **Biuro Sportu i Turystyki m.in.** uczestniczyło w pracach związanych z przygotowaniem projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń sportowo – rekreacyjnych użyteczności publicznej, pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji. W ramach powyższych działań m.in. 10 listopada w Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu odbyło się spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych poświęcone przedstawieniu proponowanej uchwały.

W dyskusji na temat przedstawionej informacji udział wzięli:

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski zapytał czy służby miejskie interweniowały u wykonawcy usługi w sprawie zimowego utrzymania ulic i dróg w związku z opadami śniegu, które sparaliżowały miasto i były przyczyną wielu problemów. Opłaty ryczałtowe w wysokości ok. 2 mln. zł. ponoszone przez samorząd w celu odpowiedniego utrzymania ulic i dróg zobowiązują wykonawcę do pełnej gotowości w tym zakresie.

Radny Damian Chełmianiak zapytał o wizytę Prezydenta Miasta na Ukrainie, jaki był cel podróży i miasto, do którego udał się Prezydent. Odnosił się też do wyborów władz Lubrańca informując, że 13 listopada br. Prezydent Miasta odbył spotkanie z Panem Adamem Aleksyńskim w Urzędzie Miasta, o czym informował portal internetowy na temat wyborów w Lubrańcu i zapytał, jakie korzyści z promowania miasta wynikają ze spotkania Prezydenta Miasta czy jest to promocja kandydatury Pani Wojtkowskiej kandydującej w tych wyborach.

Radny Krzysztof Kukucki zapytał o stan współpracy z miastami partnerskimi, temat ten był poruszany już wcześniej przez Pana radnego, zapytał również, do jakiego miasta udał się z wizytą partnerską Pan Prezydent i na czym ma polegać współpraca, ponadto czy do tego celu użyty został samochód służbowy Urzędu Miasta. Pan radny poruszył sprawę budowy ścieżki rowerowej w Al. Kazimierza Wielkiego, która zdaniem Pana radnego powinna być usytuowana od strony zakładów pracy a nie przebiegać według obecnej lokalizacji od strony lasu, takie rozwiązanie powoduje kolizyjny przejazd przez drogę nr 62 za wiaduktem i obniża bezpieczeństwo ruchu drogowego w tym rejonie. W związku z tym Pan radny zapytał, kto odpowiada za taką decyzję oraz jakie przesłanki zdecydowały o takim rozwiązaniu. Ponadto Pan radny zapytał również o losy pływalni Delfin, z jakich powodów wynikają opóźnienia z tytułu remontu skoro zostały wydane stosowne pozwolenia na budowę. W związku z tym, dlaczego basen Delfin został wyłączony z użytkowania skoro nie prowadzi się prac remontowych na tym obiekcie, kto jest odpowiedzialny personalnie za taką decyzję, takie działania powodują utrudnienia dla mieszkańców miasta, którzy chcą korzystać z tego basenu jak również powodują ograniczoną dostępność do basenu przy ul. Wysokiej ze względu na brak miejsc. Pozwolenie na budowę dotyczące termomodernizacji basenu Delfin nie wykluczało możliwości korzystania przez mieszkańców miasta z basenu przy ul. Chopina. Pan radny zapytał również o warunki umowy obowiązującej z projektantem tego obiektu, czy wynikała ona z postępowania przetargowego, czy była ona poniżej progów unijnych, jak przebiegał nadzór nad jej realizacją oraz w jakim terminie zostanie uruchomiony basen Delfin dla mieszkańców miasta.

Radny Dariusz Wesołowski poruszył także sprawę dotyczącą odśnieżania miasta i obowiązku utrzymania w należytym stanie dróg i chodników, zdaniem Pana radnego sytuacja taka utrzymuje się od godzin wieczornych i trwa do chwili obecnej, na ulicach miasta nie pojawiły się służby zobligowane do zajęcia się tą sprawą. Odnosząc się do przedstawionej informacji z działalności Prezydenta Pan radny stwierdził, że niewiele z niej wynika dla miasta i jej mieszkańców. Ponadto Pan radny zapytał, w jakim celu remontowany był basen Delfin skoro

teraz basen ten jest nieczynny gdyż planowany jest kapitalny remont całego obiektu. Na wcześniejsze zapytania Pana radnego w tej sprawie Pani Wiceprezydent nie potrafiła udzielić wiążącej odpowiedzi.

Radny Stanisław Wawrzonkoski odniósł się do interwencji mieszkańca Włocławka skierowanej w dniu 12 listopada br. do Prezydenta Miasta dotyczącej niewłaściwego prowadzenia prac remontowych wiaduktu przy ul. Wroniej. Z uwagi na fakt, iż pismo mieszkańca adresowane było również do radnych miasta Włocławka Pan radny zwrócił się o informacje i wyjaśnienia na temat poruszanej sprawy do Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Magdaleny Korpolak – Komorowskiej czy stawiane zarzuty mają swoje uzasadnienie.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. edukacji i spraw społecznych Pani Barbara Moraczewska odnosząc się do zagadnień poruszanych przez radnych poinformowała, że Prezydent Miasta udał się z wizytą do powiatu chmielnickiego w celu podpisania nowego listu intencyjnego o współpracy. Pan Prezydent wyjechał wspólnie z samorządem z Chocenia, a zatem nie korzysta z samochodu służbowego czy też z innych środków transportu. Zdaniem Pani Wiceprezydent niestosownym jest zamykanie się we współpracy wyłącznie z jednym miastem, należy być otwartym i nawiązywać współpracę także z innymi miastami pielęgnując współpracę partnerską już nawiązaną. Delegacja z miast partnerskich była zaproszona na Światowe Dni Młodzieży i w nich uczestniczyła, o czym radni byli uprzednio informowani, dlatego dziwi ponowna dyskusja na ten temat. Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego pływalni Delfin Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że nie rozumie stwierdzenia, iż nie potrafiła udzielić odpowiedzi. Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że udzieliła odpowiedzi, w której poinformował, że była przeprowadzona ekspertyza przeglądu niecki basenu, następnie został wykonany remont, który nie będzie wchodził w zakres remontowy całego obiektu, dlatego też zostały wykonane drobne naprawy. Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że nie śledzi kalendarza spotkań Pana Prezydenta stąd nie może odnieść się do spotkania, o którym wspominał Pan radny.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji Pani Magdalena Korpolak – Komorowska odnosząc się do zagadnienia związanego z zimowym utrzymaniem dróg wyjaśniła, że uzyskała informację, iż usługi wykonywane są zgodnie z umową, w której przewidziany jest 30 minutowy czas reakcji. Zgłoszenie, jakie wpłynęło do MZUKiD od mieszkańców dotyczyło ulicy Lipnowskiej i zostało zrealizowane, innych interwencji nie było. Odnosząc się do sprawy ścieżki rowerowej w ciągu AL. Kazimierza Wielkiego Pani Wiceprezydent poinformowała, że szczegółowych wyjaśnień udzieli w formie pisemnej, niemniej jednak trwają prace cyklistów miejskich w MZUKiD, ścieżkę rowerową projektował uprawniony projektant zgodnie z sugestią cyklistów oraz specjalisty z zakresu budowy i projektowania ścieżek rowerowych. Czynione są starania tam gdzie jest to możliwe odseparowywania ruchu pieszych od ruchu rowerowego i przenoszenia w bezpieczne miejsca. W sprawie basenu Delfin 31 maja br. wydano pozwolenie na budowę na podstawie wykonanego projektu budowlanego, aby ogłosić postępowanie przetargowe wymagany jest również projekt wykonawczy, przedmiary robót oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót. Umowa z projektantem obejmowała 2 terminy wykonania, pierwszy był to projekt budowlany, który pozwolił na uzyskanie pozwolenia na budowę, posłużył on do złożenia wniosku do Ministerstwa Sportu o uzyskanie dofinansowania, drugim terminem było wykonanie pozostałych dokumentów, w trakcie realizacji projektant zaproponował w ramach umowy zawartej do kwoty 30 tyś. euro rozbudowę części rekreacyjnej dla osób dorosłych i dzieci, aneksowany został termin tych prac, uzyskano pozwolenie zamienne do

dnia 30 września br. Po tym terminie pomimo wezwań projektant nie składał pełnej dokumentacji projektowej, projekt, który został złożony poddano ocenie komisji oceny projektów infrastrukturalnych, która stwierdziła, że jest on wykonany w sposób, który nie pozwala dokonać jego oceny. W związku z tym odstąpiono od umowy z wykonawcą dokumentacji projektowej, trwają rozmowy z projektantem na temat praw autorskich, zlecone zostanie wykonanie projektu wykonawczego na pierwotny remont basenu bez niecki i termomodernizację, oczekiwana jest szczegółowa inwentaryzacja i na najbliższej sesji zostanie przedstawiony termin realizacji projektu wykonawczego i rozpoczęcie procedury wyłaniania wykonawcy postępowania. W sprawie prac dotyczących remontu wiaduktu przy ul. Wroniej pismo mieszkańca dotyczyło zaprojektowanych balustrad wykonanych z tzw. profili zimno – giętych. Projekt budowlany obejmujący remont wiaduktu był projektowany przez projektanta branży drogowo- mostowej i zatwierdzony przez odpowiednie organy, a zatem projektant posiada wiedzę na temat materiałów, które mają być zastosowane na obiekcie inżynierskim, mieszkaniec zgłaszający wątpliwości otrzymał stosowną odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski odnosząc się do wypowiedzi na temat odśnieżania miasta stwierdził, że warunki umowy dotyczące reakcji firmy świadczącej usługi w ciągu 30 minut od zgłoszenia nie odpowiadają sytuacji panującej na terenie miasta, ulice i drogi są nieodśnieżone a zatem umowa nie jest realizowana w sposób należyty i należy egzekwować warunki, na jakich została zawarta. Pan radny odniósł się również do sprawy remontu basenu i przedstawianych uprzednio terminów realizacji prac remontowych. Zaapelował o poważne traktowanie mieszkańców i radnych.

Radny Krzysztof Kukucki kontynuując sprawę dotyczącą odśnieżania miasta zwrócił uwagę na fakt, że o ile się nie myli w postępowaniu przetargowym nie zapisano wymogu, aby baza sprzętu niezbędnego do prac związanych z utrzymaniem zimowego utrzymania ulic i dróg znajdowała się na terenie miasta, co jest niezbędne i obowiązywało w latach poprzednich. A zatem Pan radny zapytał, kto i dlaczego podjął taką decyzję i jakie przesłanki zdecydowały o tym, żeby zrezygnować z bazy na terenie miasta, taka lokalizacja spowodowałaby, że obecna sytuacja na drogach i ulicach nie miałaby miejsca. Pan radny poruszył także sprawę ścieżek rowerowych i ich niefortunnej lokalizacji w ciągu AL. K. Wielkiego, na co zwracają uwagę właśnie rowerzyści, którzy z nich korzystają, aby wymuszać przejazd przez drogę krajową. Odniósł się również do tematu basenu gdyż wokół tego tematu powstało wiele nieścisłości i być może Komisja Rewizyjna powinna zbadać to zagadnienie. Mija czas a z przekazywanych wypowiedzi można wysnuć wniosek, że służby Prezydenta są nieprzygotowane do przeprowadzenia tak nieskomplikowanej inwestycji.

Radny Dariusz Wesołowski nawiązując do tematu związanego z odśnieżaniem miasta zauważył, że z uzyskanych informacji wynika, że nic się nie wydarzyło, w ciągu 30 minut wykonawca usługi podejmuje działania a efekty tych działań widać na drogach i ulicach miasta, na których zalega śnieg i jest ślisko. Natomiast Pani Wiceprezydent twierdzi, że są one odśnieżane. Pan radny odnosząc się do wypowiedzi na temat remontu basenu stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania informując, że będzie pytał w trakcie obrad sesyjnych. Pan radny zapytał również ile wyniósł koszt remontu niecki basenu, który został już wykonany.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. edukacji i spraw społecznych Pani Barbara Moraczewska odnosząc się do wypowiedzi na temat niecki basenowej, która budzi wiele emocji wyjaśniła, że niecka basenowa remontowana była zawsze w okresie wakacji, w roku bieżącym nie dokonano remontu w tym czasie z uwagi na plany związane z termomodernizacją i

remontem całego obiektu. Remont niecki został przeprowadzony, a jego koszt wyniósł 5 tys. zł. Pani Wiceprezydent ponownie wyjaśniła, że niecka nie wchodzi w zakres remontu całego obiektu, remont niecki został przeprowadzony, co również zostało wyjaśnione z tego powodu, że uruchomienie basenu jest uzależnione od przetargu dotyczącego remontu całego obiektu.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Włocławek”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego i Przekształceń Pani Kamila Słomczewska, który poinformował, że realizując przepis art.24 ust.2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Zarząd Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. we Włocławku złożył w dniu 20 października 2016r. wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Włocławek na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2017r. Wniosek został opracowany przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. zgodnie z przepisami w/w ustawy oraz rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach zostały określone na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków oraz zgodnie z wymogami, o których mowa w § 6 Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Pani Dyrektor poinformowała, że proponowany wzrost ceny za dostarczenie wody dla wszystkich odbiorców wynosi 16 gr. netto za 1m³ natomiast za odprowadzanie ścieków wynosi 34 gr. netto za 1m³. A zatem cena brutto za 1m³ wody wyniesie 2,94 zł/m³ natomiast za odprowadzanie ścieków 6,39 zł/m³.

Opinie Komisji stałych Rady Miasta.

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Ww. uchwała była również przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska, która nie wypracowała pozytywnej opinii o projekcie uchwały. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji radny Dariusz Jaworski.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Janusz Dębczyński poinformował, że Klub radnych PIS jest przeciwny proponowanej podwyżce cen wody i ścieków, o czym zapewniał również Prezydent Miasta w kampanii

wyborczej. Kwoty zaproponowanych podwyżek nie są wysokie przy 18 gr. brutto za 1m³ wody i 36 gr. brutto za 1 m³ ^{za} odprowadzanie ścieków, lecz przy braku inflacji nie są uzasadnione.

Radny Krzysztof Kukucki poinformował, że Klub radnych SLD jest przeciwny proponowanej podwyżce gdyż brak jest merytorycznych przesłanek takiej decyzji. Pan radny przypomniał, że Prezydent Miasta w swoim programie wyborczym zapewnił, że nie będzie podwyżek żadnych opłat lokalnych. W związku z tym radni muszą stać na straży, aby Prezydent Miasta wypełnił swoje zobowiązania wobec mieszkańców miasta.

Radny Stanisław Wawrzonkoski odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały, które zdaniem Pana radnego jest lakoniczne i opiera się jedynie na Rozporządzeniu Ministra Budownictwa kierując merytoryczną odpowiedzialność na MPWIK. Przedsiębiorstwo dobrze zanalizowało zagadnienie proponując powyższe rozwiązanie analizując zjawiska gospodarcze uwzględnione w przedstawionym materiale. Przyjęty do kalkulacji spadek zużycia wody w oparciu o lata ubiegłe jest zbyt optymistyczny, malejąca sprzedaż wody o ok. 2% rocznie jest większa w stosunku do malejącej liczby ludności w mieście, a zatem muszą zachodzić również inne przyczyny z powodu, których ten spadek występuje. Niezbyt optymistyczny jest także wniosek, z którego wynika, że zużycia wody na osobę wynosi przypada 2,9 m³. Dlatego przedsiębiorstwo posiadając tego rodzaju wskaźniki powinno wdrożyć działania powodujące zahamowanie tendencji spadkowych. Proponowany wzrost o 6% przy założeniu, że w latach ubiegłych takiego wzrostu nie było łagodzi nieco wnioski wypracowane przez przedsiębiorstwo i je uzasadnia, ponieważ wzrost byłby wyższy przy założeniu corocznego wzrostu cen. Lata wyborcze i powyborcze spowodowały obecną propozycję podwyżek a najgorszym elementem jest prymat polityki nad zdrowym rozsądkiem, co wiąże się nieodłącznie z gospodarką. Dlatego też brak jest konsekwencji w działaniu Prezydenta Miasta w stosunku do składanych wcześniej obietnic mieszkańcom miasta.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski stwierdził, że radni będą czuwać nad realizacją programu wyborczego Pana Prezydenta zaproponowanego mieszkańcom miasta. Ponadto odnosząc się do kwestii związanej z odśnieżaniem Pan radny poinformował, że w WORD ze względu na nieodśnieżone ulice i trudne warunki drogowe zostały odwołane egzaminy, ponieważ egzaminatorzy nie są w stanie realizować zadań egzaminacyjnych.

Radna Olga Krut-Horonziak stwierdziła, że zgadza się z wypowiedzią poprzednika, lecz brakuje jeszcze jednego elementu, który jest wynikiem nie tylko ostatnich dwóch lat, lecz także poprzedniej kadencji. Dlatego też Pani radna zapytała, jakie przyczyny stały na przeszkodzie, aby podwyższać corocznie w sposób systematyczny i metodyczny stawki, które byłyby adekwatne do okoliczności związanych ze zużyciem wody dla mieszkańców i kondycji finansowej spółki. A zatem czy dzisiejsza propozycja jest wynikiem ostatnich dwóch lat czy jest to skutek ubiegłych czteroletnich rządów obecnego radnego Andrzeja, Teodora Pałuckiego i to jest sedno sprawy. Błędem obecnego Prezydenta Pana Marka Wojtkowskiego jest fakt, że w przedłożonych materiałach Prezes Spółki nie opisał i nie odniósł się w sposób analityczny, dlaczego proponowany wzrost cen musi być tak wysoki. Pani radna stwierdziła, że przedsiębiorstwo powinno wykazać, w jaki sposób poprzez organizację pracy, zatrudnienie, udział środków unijnych czy też nowymi projektami może uzasadnić, że wypełnia wszelkie normy, aby działalność spółki była przykładem dobrej organizacji działalności podmiotu komunalnego. Występują ponadto problemy będące pokłosiem ostatnich kilku lat, które nie znalazły się w przedstawionym materiale jak również w trakcie dyskusji, która odbyła się podczas obrad Komisji pod przewodnictwem Przewodniczącego

Komisji Budżetu Pana radnego Andrzeja Teodora Pałuckiego i odniesienia się do prezentacji i informacji, którą przedkładał Prezes Spółki MPWIK, gdy Pani radna pełniła funkcję Przewodniczącej Komisji Budżetu. Wówczas informacja była szeroko analizowana i zostały zgłoszone przez radnych stosowne wnioski, a ponowna informacja miała być zgłoszona i analizowana podczas obrad kolejnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Zdaniem Pani radnej podobne prace merytoryczne nie będą miały już miejsca, czego doświadczamy w dniu dzisiejszym. Przewodnictwo Komisji Budżetu zakończyło się pod względem merytorycznym, pozostała jedynie fikcja i dieta.

Radny Andrzej Pałucki zabierając głos w przedmiotowej sprawie wyjaśnił, że pełniąc przez dwie kadencje funkcję Prezydenta Miasta Włocławek panował nad cenami oraz kondycją finansową wszystkich spółek miejskich. Na koniec ostatniej kadencji, którą przywołuje Pani radna Olga Krut-Horonziaak w spółkach pozostały znaczne kwoty nadwyżki finansowej w granicach 10 mln. zł. Były to środki, które miały zostać przeznaczone na dofinansowanie procesów inwestycyjnych związanych z absorpcją środków zewnętrznych. Nie zaistniała potrzeba podnoszenia cen - jak w tym wypadku wody i ścieków, ponieważ Spółka dysponowała rezerwami finansowymi, nie jest zadaniem spółek komunalnych powiększanie kapitału i lokat a świadczenie usług na rzecz mieszkańców Włocławka. Pan radny stwierdził, że gdyby Pani radna zechciała przeanalizować dokumenty w sposób rzetelny a nie emocjonalny dzisiaj Pani radna nie prezentowałaby takiej wypowiedzi. Ponadto Pan radny zapytał skoro tak merytorycznie była prowadzona przez Panią radną Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta natomiast obecnie prowadzona jest w sposób dyletancki to, dlaczego w roku poprzednim, gdy stawał taki sam temat podczas obrad sesyjnych Pani radna zajmowała diametralnie odmienne zdanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski zwracając się do Prezesa Spółki MPWIK zapytał czy nieprzyjęcie uchwały przez Radę Miasta będzie skutkowało wprowadzeniem podwyżki opłat, ponadto, jakie działania w najbliższym czasie zamierza podjąć, aby nie wywoływać zaskoczenia tak znacznymi podwyżkami w latach następnych.

Radna Olga Krut-Horonziaak poinformowała, że w pełni podtrzymuje prezentowane przez siebie stanowisko oraz wypowiedzi. Natomiast Pani radna wyjaśniła, że nie składała deklaracji, w jaki sposób będzie głosowała nad procedowaną uchwałą, natomiast Pani radna odnosi wrażenie, że Pan radny Andrzej, Teodor Pałucki jak zawsze wie lepiej niż inni. Odnosząc się do sprawy związanej z kondycją spółek komunalnych w okresie prezydentury Pana Andrzeja Pałuckiego, Pani radna przypomniała Panu radnemu, że w roku 2011 jedna ze spółek miejskich tj. MPK zbankrutowała finansowo, co Pani radna może udokumentować wbrew stwierdzeniom przekazanym przez Pana radnego oraz jakie zostały podjęte przez Pana radnego wówczas Prezydenta Miasta działania, które odbyły się kosztem mieszkańców Włocławka, aby uratować tą spółkę. W tej sprawie Pani radna wystąpiła wówczas z pismem do Pana radnego, ale otrzymała mało znaczącą odpowiedź. Ponadto obecność Pana radnego, jako Prezydenta podczas obrad sesyjnych była znikoma i taka wiedza nie była Panu potrzebna. Pani radna wyjaśniła, że nie broni obecnego Prezydenta Miasta Pana Marka Wojtkowskiego, ale sądzi, że jego obecność na sesjach Rady Miasta przez okres dwóch lat jest wielokrotnie liczniejsza niż Pana radnego Andrzeja Pałuckiego ówczesnego Prezydenta, wówczas także radni kierowali zapytania gdzie jest Prezydent. Natomiast Pan radny pojawiał się na sesjach Rady Miasta dwa razy w roku, podczas sesji absolutoryjnej oraz sesji w trakcie, której Rada Miasta obradowała nad budżetem roku następnego.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski poprosił radnych o wypowiedzi merytoryczne dotyczące omawianego zagadnienia kierowane do osób reprezentujących Pana Prezydenta gdyż prowadzona obecnie dyskusja prowadzi do wymiany zdań pomiędzy radnymi.

Ponadto Pan Przewodniczący skierował zapytanie w kwestii pozyskania środków zewnętrznych na inwestycje sieci wodociągowych w mieście, czy spółka aplikuje o środki, w ramach, jakiego konkursu oraz na jakim etapie są te działania.

Radny Andrzej Pałucki odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej Olgi Krut-Horoniak stwierdził, że system prowadzenia gospodarki w spółce MPK jest odmienny od pozostałych spółek, spółka ta nigdy nie zbankrutowała, a system finansowania komunikacji był inny i jest inny do dzisiaj niż w pozostałych spółkach. Pan radny stwierdził, że wie, dlaczego na sesjach Rady Miasta nie zawsze bywa Pan Prezydent Marek Wojtkowski, chodzi o to, aby nie słuchać wypowiedzi Pani radnej Olgi Krut-Horoniak.

Zamykając dyskusję nad ww. zagadnieniem Przewodniczący Rady Miasta poprosił o udzielenie odpowiedzi na poruszane kwestie obecnego podczas obrad Prezesa MPWIK.

Prezes MPWIK Pan Radosław Zacharek odpowiadając na pytania poinformował, że niepodjęcie przez Radę Miasta Włocławek uchwały o zatwierdzeniu taryfy bądź odmowie zatwierdzenia taryfy powoduje, że wchodzi w życie w wysokości zweryfikowanej przez Pana Prezydenta. Przedsiębiorstwo nie ma wpływu na spadek sprzedaży, który spowodowany jest głównie zmniejszeniem liczebności ludności miasta. Wpływ kosztów na zaproponowaną obecnie taryfę ma sytuacja, która wystąpiła na przełomie ostatnich 4 lat, dynamika kosztów przedsiębiorstwa w dostarczaniu wody wynosi 97,7%, natomiast w odbiorze ścieków wynosi 99,3%. Wynika z tego, że Przedsiębiorstwo ogranicza koszty funkcjonowania i gdyby nie spadek sprzedaży wynikający ze zmian liczebności mieszkańców można byłoby utrzymać ceny na obowiązującym obecnie poziomie a nawet nieco obniżyć. Przedsiębiorstwo złożyło wniosek o dofinansowanie zewnętrzne z programu Infrastruktura i środowisko, projekt nosi nazwę „Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracji Włocławek III etap” wartość projektu wynosi ok. 61 mln. zł. natomiast dofinansowanie ze środków zewnętrznych wynosić będzie 39 mln. zł. Przedsiębiorstwo przeszło pierwszy etap weryfikacji w sposób pozytywny i przeszło o etapu drugiego.

Po zakończonej wypowiedzi Przewodniczący Rady Miasta pogratulował Prezesowi MPWIK pozytywnej weryfikacji i możliwości pozyskania z programu tak dużych zewnętrznych środków finansowych dla zgłoszonego projektu.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Włocławek”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 25 radnych za przyjęciem uchwały opowiedziało się 4 radnych, przy 18 głosach przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta.

Po zakończeniu procedowania nad ww. uchwałą Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minutową przerwę w obradach sesyjnych, aby mogło się odbyć posiedzenie Komisji Porządku Prawnego i Publicznego.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Porządku Prawnego i Publicznego radna Katarzyna Zarębska, która poinformowała, że przekazane zostały projekty uchwał w sprawie odwołania oraz wyboru radnych, Komisja w dniu dzisiejszym nie mogła wydać opinii, o której mowa w § 53 ust. 1 Statutu Miasta z powodu wad formalno-prawnych. Projekty uchwał są niezgodne z § 72 ust. 5 Statutu Miasta Włocławek, gdyż zgodnie z tym zapisem projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez biuro prawne Urzędu Miasta lub inny uprawniony podmiot, co do zgodności z prawem. Przekazane projekty uchwał nie posiadały opinii radcy prawnego. A zatem zgodnie z § 72 ust. 8 Statutu Pani radna przekazała do Przewodniczącego Rady Miasta projekty uchwał w celu uzupełnienia braków formalno – prawnych przez wnioskodawcę. Pani radna zacytowała brzmienie ww., § który stanowi, że w przypadku, kiedy projekt uchwały nie spełnia wymogów określonych w ust. 2-5, a projekty tych uchwał tego wymogu nie spełniają, Przewodniczący Rady w terminie 21 dni przekazuje projekt Prezydentowi Miasta lub wnioskodawcy występującemu z inicjatywą uchwałodawczą celem jego dopracowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. A zatem przedmiotowe, wadliwe projekty uchwał powinny zostać zdjęte z porządku dzisiejszych obrad zgodnie z § 53 Statutu Miasta. Pani radna zwróciła uwagę, że głosowany był porządek obrad, w którym zamieszczone były wskazane projekty uchwał a taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, ponieważ uchwały te nie posiadały opinii właściwej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski wyjaśnił, że z zapisu § 72 ust., 5 na który powołała się Pani Radna wynika, że projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez Biuro Prawne, co nie oznacza, że musi być zaopiniowane. Zdaniem Pana Przewodniczący Rady niedopuszczenie procedowania podczas obrad Komisji projektu uchwały jest przekroczeniem uprawnień przez Panią Przewodniczącą. Zgodnie, bowiem z § 90 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Komisji obowiązany jest zwołać posiedzenie komisji w celu rozpatrzenia określonej sprawy na wniosek Przewodniczącego Rady lub członka komisji. Przewodniczący Rady skierował do Przewodniczącej Komisji wniosek natomiast Przewodnicząca Komisji jest obowiązana zwołać posiedzenie, nie jest to jednoznaczne z tym, że może zwołać posiedzenie. A zatem Pani Przewodnicząca rażąco naruszyła prawo. Ponadto Przewodniczący Rady zwrócił się do Sekretarza Miasta o interpretację prawną.

Sekretarz Miasta Pani Wiesława Konopczyńska wyjaśniła, że uchwały nie posiadają opinii Biura Prawnego jednak przepis mówi o tym, że uchwały powinny mieć opinię prawną, czyli należy to interpretować, jako działanie najbardziej wskazane do tego, aby uchwały spełniały taki element. Nie jest to równoznaczne z obligiem. Zdaniem Pani Sekretarz ustęp 8 § 72 należy interpretować, jako wyłączne uprawnienie Przewodniczącego Rady Miasta, który może zwrócić uchwałę.

Radny Damian Chełmniak stwierdził, że Pani radna Zarębska przedstawiła niejako opinię Komisji, lecz Pan radny chciałby wyjaśnić, że podczas obrad Pani Przewodnicząca nie pozwoliła radnym na zabranie głosu na temat zagadnień będących przedmiotem obrad gdyż nie umożliwiła przeprowadzenia dyskusji, nie było również przeprowadzonego głosowania nad uchwałami. A zatem wypowiedzi Pani Przewodniczącej nie można utożsamiać z opinią

Komisji. Jeżeli istnieją wątpliwości natury prawnej nic nie stoi na przeszkodzie, aby uchwały zostały zaopiniowane przez Biuro Prawne w trakcie przerwy w obradach sesyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski ponowił prośbę o zwołanie Komisji przez Przewodniczącą Komisji i zastosowanie się do zapisów § 90 ust. 2, podczas przerwy w obradach wraz z przeprowadzeniem procedowania nad uchwałami.

Radny Krzysztof Kukucki stwierdził, że po zerwaniu koalicji PO z PIS powstała nadreprezentacja PO w podziale funkcji w Radzie Miasta wynikająca z przesłanek, które ustały.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana radnego o merytoryczną wypowiedź na temat procedowanego punktu porządku obrad.

Radny Krzysztof Kukucki kontynuując wypowiedź zapytał Panią Przewodniczącą o istotne przyczyny braku możliwości zwołania posiedzenia w ciągu tygodnia i zaopiniowania projektów uchwał, a także, dlaczego Pani Przewodnicząca wypowiada się w imieniu całej Komisji nie posiadając opinii Komisji, a zatem wypowiedź Pani radnej należy traktować, jako zdanie odrębne w świetle tego, co powiedział radny Damian Chełmniak.

Radny Dariusz Wesołowski stwierdził, iż niezrozumiałe jest postępowanie Pani Przewodniczącej, która sama zadeklarowała konieczność zwołania posiedzenia, następnie negując potrzebę obrad. Dlatego Pan radny poprosił, aby Pani radna określiła swoje działania i pozwoliła pracować Komisji.

Przewodnicząca Komisji Porządku Prawnego i Publicznego Pani radna Katarzyna Zarebska odnosząc się do wypowiedzi radnego Damiana Chełmniaka, który stwierdził, że podczas obrad członkowie Komisji nie mogli odnieść się do projektów uchwał wyjaśniła, że Komisja Porządku Prawnego była zwołana również na dzień 23 listopada br. o godz. 8.30, na posiedzenie oprócz Pani Przewodniczącej przybył tylko jeden radny, pozostali nie zaszczycili swoją obecnością obrad. Następne posiedzenie Komisji zaplanowane zostało na dzień 30 listopada br. a zatem bezpodstawne jest stwierdzenie, że Pani radna uchyla się od zwoływania posiedzeń Komisji. Przedłożone projekty uchwał nie spełniają wymogów formalno-prawnych gdyż brak jest opinii radcy prawnego. Pani radna odniosła się do § 72 ust. 8 Statutu Miasta stwierdzając, że w przypadku, gdy projekt uchwały nie spełnia wymogów określonych w ust. 2-5 czyli braku m.in. opinii, o której mowa, Przewodniczący przekazuje w terminie 21 dni projekt uchwały do wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że sprawa interpretacji przepisów, na które powołuje się Pani radna został wyjaśniona przez Pana Przewodniczącego oraz przez Sekretarza Miasta. Projekt uchwały spełnia wszystkie wymagania a zatem nie doszło do złamania prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński stwierdził, że jest zażenowany argumentacją Przewodniczącej Komisji Porządku Prawnego i postępowanie Pani Przewodniczącej traktuje, jako obawę przed weryfikacją przez Radę Miasta. Procedowane uchwały nie wpływają na działalność samorządu w zakresie finansów, inwestycji, WPF czy innych nie wpływają również na skutki prawne dla miasta. Zdaniem Pana radnego interpretacja prawna w tym zakresie jest jednoznaczna w związku z powyższym Pan radny złożył wniosek o zamknięcie dyskusji, ponowne przeprowadzenie posiedzenia Komisji oraz zdyscyplinowanie Pani Przewodniczącej.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski poinformował, że zgodnie z § 90 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Komisji zobowiązany jest do zwołania posiedzenia Komisji na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta, w związku z tym poprosił, aby po raz

kolejny zebrała się Komisja Porządku Prawnego i odbyła posiedzenie celem wypracowania opinii do projektów uchwał w tym celu Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Włocławek.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski poinformował, że zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie gminnym, odwołanie wiceprzewodniczącego rady może nastąpić na wniosek $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Odwołania wiceprzewodniczącego dokonuje Rada bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Wniosek o odwołanie Radnej Ewy Szczepańskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta złożyło siedmiu radnych. Proces odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady przebiega dwuetapowo. Pierwszy z nich realizuje się w głosowaniu tajnym, i ogłoszeniu wyników przez komisję skrutacyjną. Jest to akt podstawowy i decydujący o odwołaniu. Natomiast jego uzewnętrznienie następuje w formie uchwały rady gminy stwierdzającej odwołanie wiceprzewodniczącego rady, mającej charakter wyłącznie deklaratoryjny.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ogłasza 5 minutową przerwę w obradach niezbędną do dostarczenia przez Biuro Rady Miasta dla Przewodniczącej Komisji Porządku Prawnego i Publicznego opinii podjętej podczas obrad Komisji.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta.

Komisja Porządku Prawnego i Publicznego po rozpatrzeniu ww. projektu uchwały nie wyraziła pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Włocławek. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Zarębska.

Przewodniczący Rady Miasta radny Jarosław Chmielewski poinformował, iż otwiera dyskusję na temat procedowanego zagadnienia.

W dyskusji udział wzięli:

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta radna Ewa Szczepańska stwierdziła, że Klub radnych SLD złożył do Przewodniczącego Rady Miasta 4 wnioski w sprawie odwołania osoby Pani radnej z